

Erfolgsfaktoren bei TOPSIM - General Management II: Ein Forschungsprojekt an der Universität Trier

Martin Schneider



 **Universität Trier**

Projektbearbeitung:
PD Dr. Martin Schneider
Dr. Günther Vedder

Vorgehen

- 1 TOPSIM - General Management II an der Uni Trier
- 2 Die erste Befragung
- 3 Ausgewählte Ergebnisse
 - 3.1 Evaluation der Lehrveranstaltung
 - 3.2 Erfolgsfaktoren in Managementteams
- 4 Ausblick

TOPSIM an der Uni Trier

- Seit Sommersemester 2001
- Teilnahme obligatorisch für alle Diplom-Studierenden im Hauptstudium
- Benotung nach Spielerfolg (25%) und „Reflexionspapieren“ (75%)
- Änderungen mit der Organisationsform
 - Block-Workshop mit Planungsrechnung
 - Block-Workshop ohne Planungsrechnung
 - Während des Semesters ohne Planungsrechnung

Datenerhebung im WS 2003/04

- 5seitiger Fragebogen mit 19 Fragen
(geschlossen; offene Frage nach Fehlern)
- Inhalte
 - Persönliche Daten (z.B. Alter, Geschlecht, Studiengang)
 - Gruppenorganisation und -zusammenarbeit (z.B. Vorbereitungsaufwand, Spezialisierung)
 - Strategie und Spielverlauf (z.B. Strategie, Fehler, Risikoeinstellung)
- Rücklauf: 115 von 120 Studierenden

Lehrevaluation: Zeitlicher Aufwand zur Vorbereitung

| | Mittelwert | Minimum | Maximum |
|----------------|--------------------------|--------------------------|---------------------------|
| Gruppenaufwand | 35 h 5 h pro Runde | 16 h 2 h pro Runde | 77 h 11 h pro Runde |
| Einzelaufwand | 17 h | 3 h | 29 h |

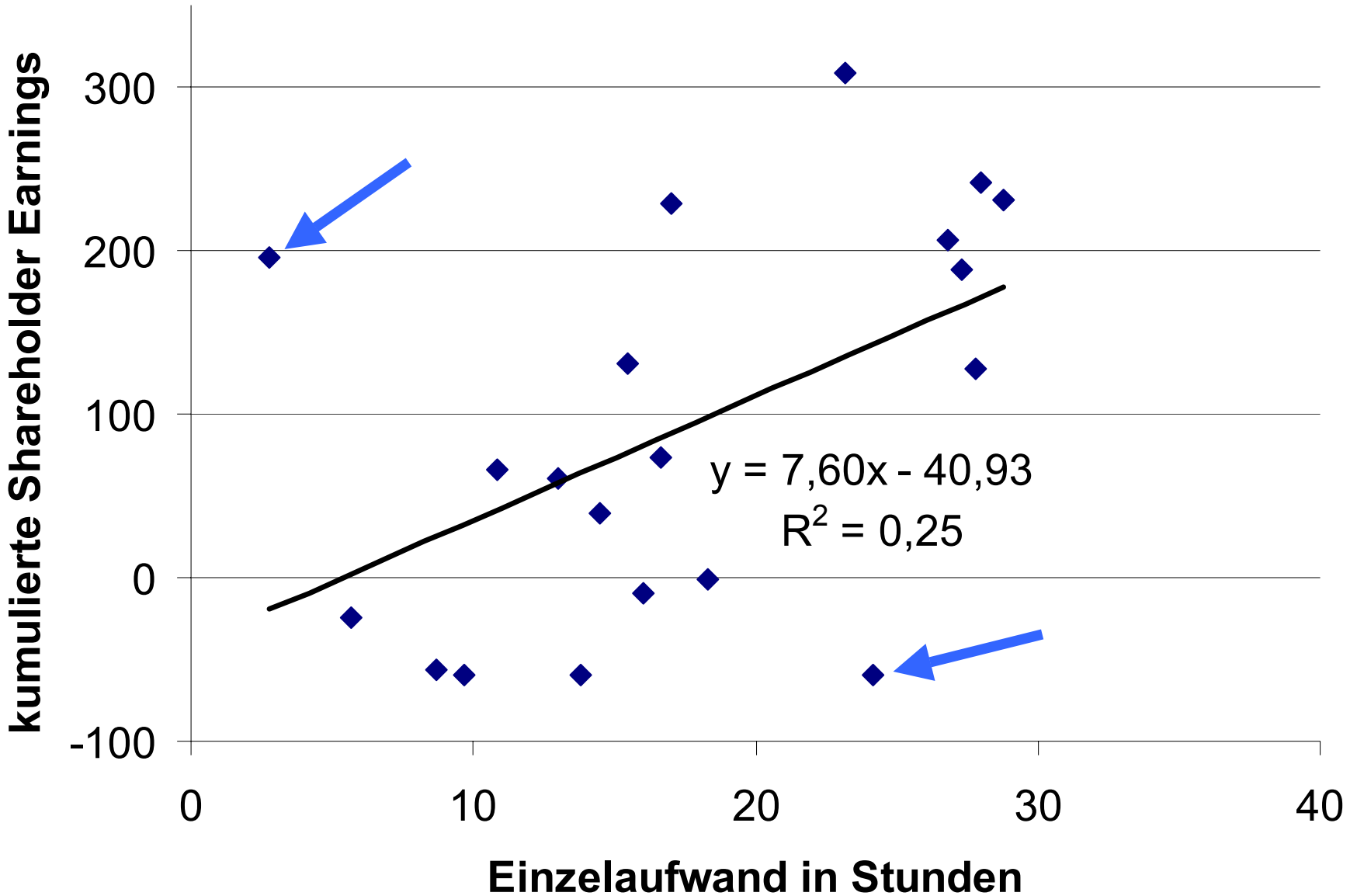
Gruppenaufwand: Dauer der Gruppentreffen während der Spielrunden

Einzelaufwand: Dauer der durchschnittlichen individuellen Vorbereitung während der Spielrunden

Lehrevaluation: Zeitlicher Aufwand und Erfolg

- Gruppenaufwand und Einzelaufwand sind negativ korreliert ($r=-0,56$, 5% signifikant)
- Gruppenaufwand und Erfolg sind negativ korreliert ($r=-0,26$, nicht signifikant)
- Einzelaufwand und Erfolg sind positiv korreliert ($r=0,50$, 5% signifikant)

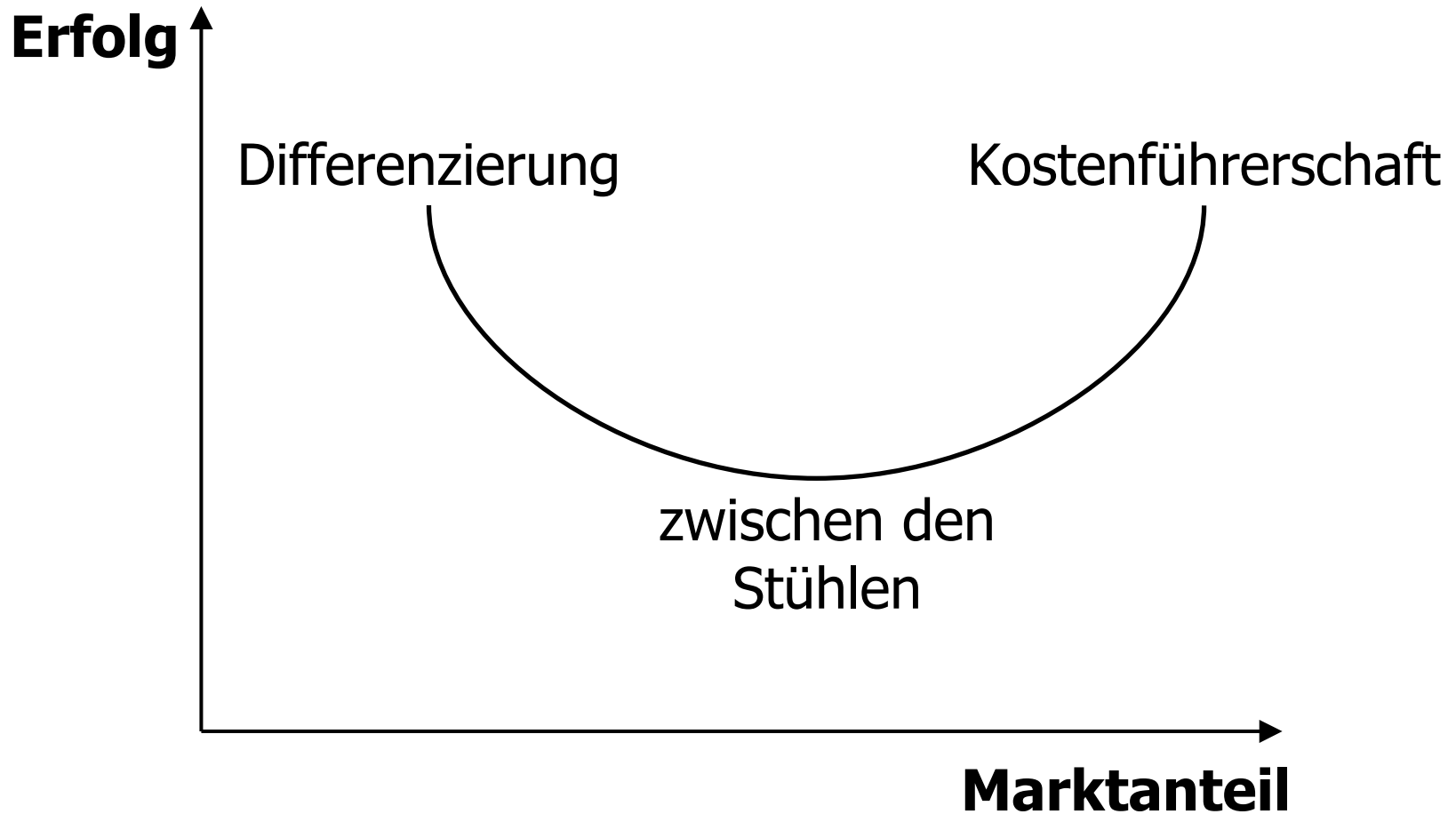
Einzelaufwand und Erfolg



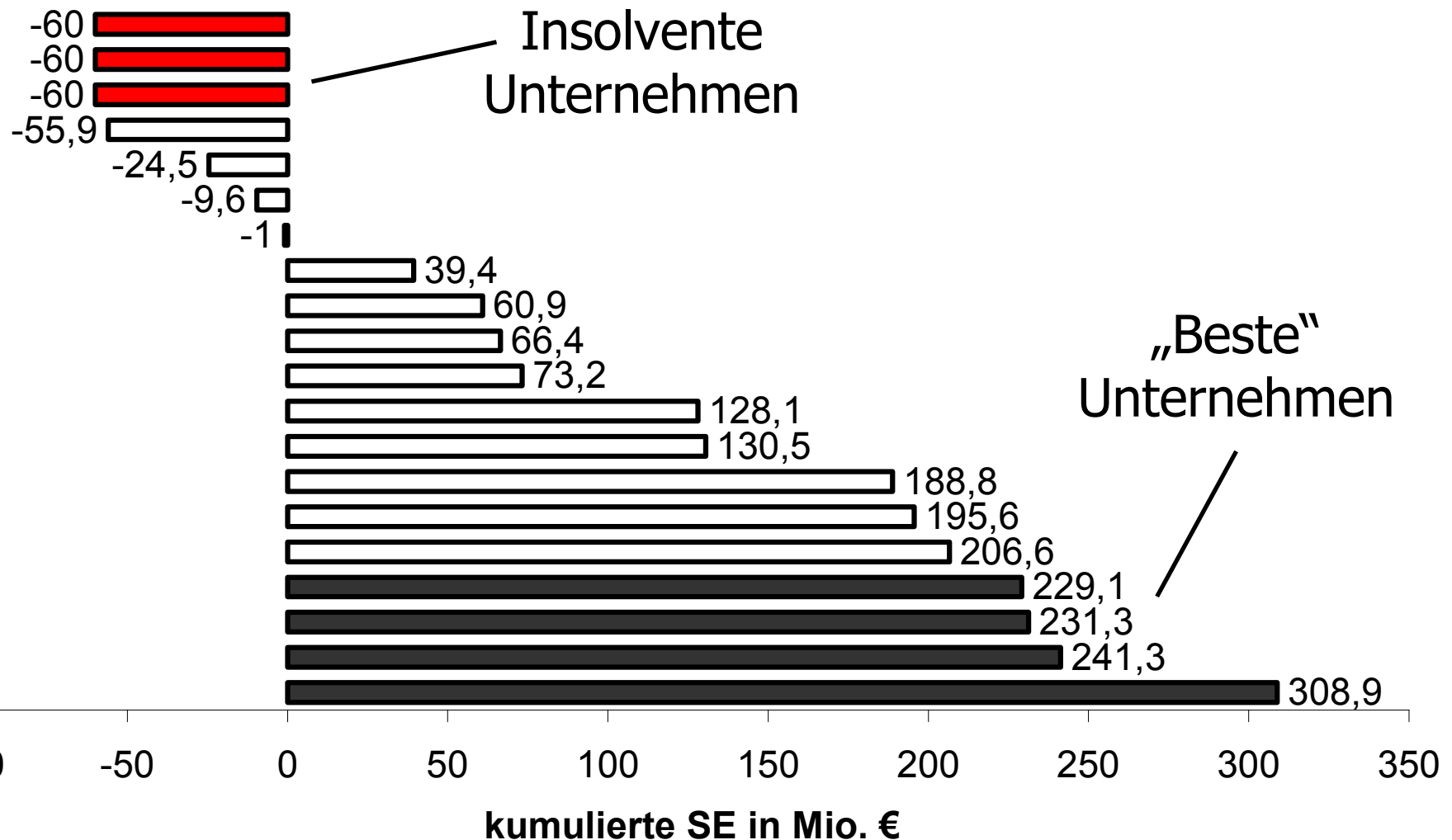
Erfolgsfaktoren in Managementteams

- Personelle Vielfalt (nach Geschlecht, Staatsangehörigkeit, Studienschwerpunkt)
- **Strategie** (Kostenführerschaft versus Produktdifferenzierung)
- **Orientierung an Kennzahlen** (Konjunkturentwicklung, Wertkennzahlen, ...)

These Michael Porters



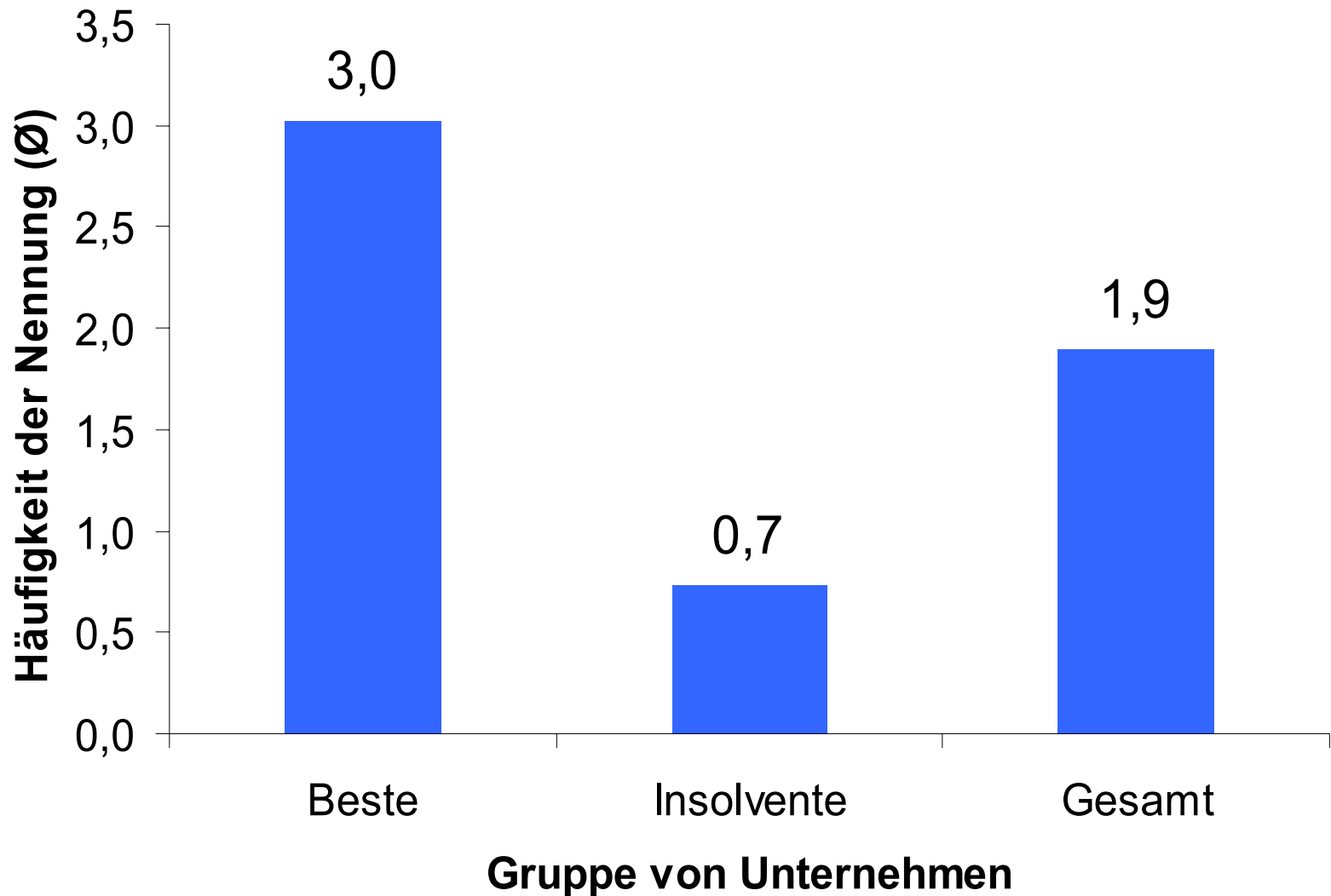
Kumulierte Shareholder Earnings der 20 Unternehmen



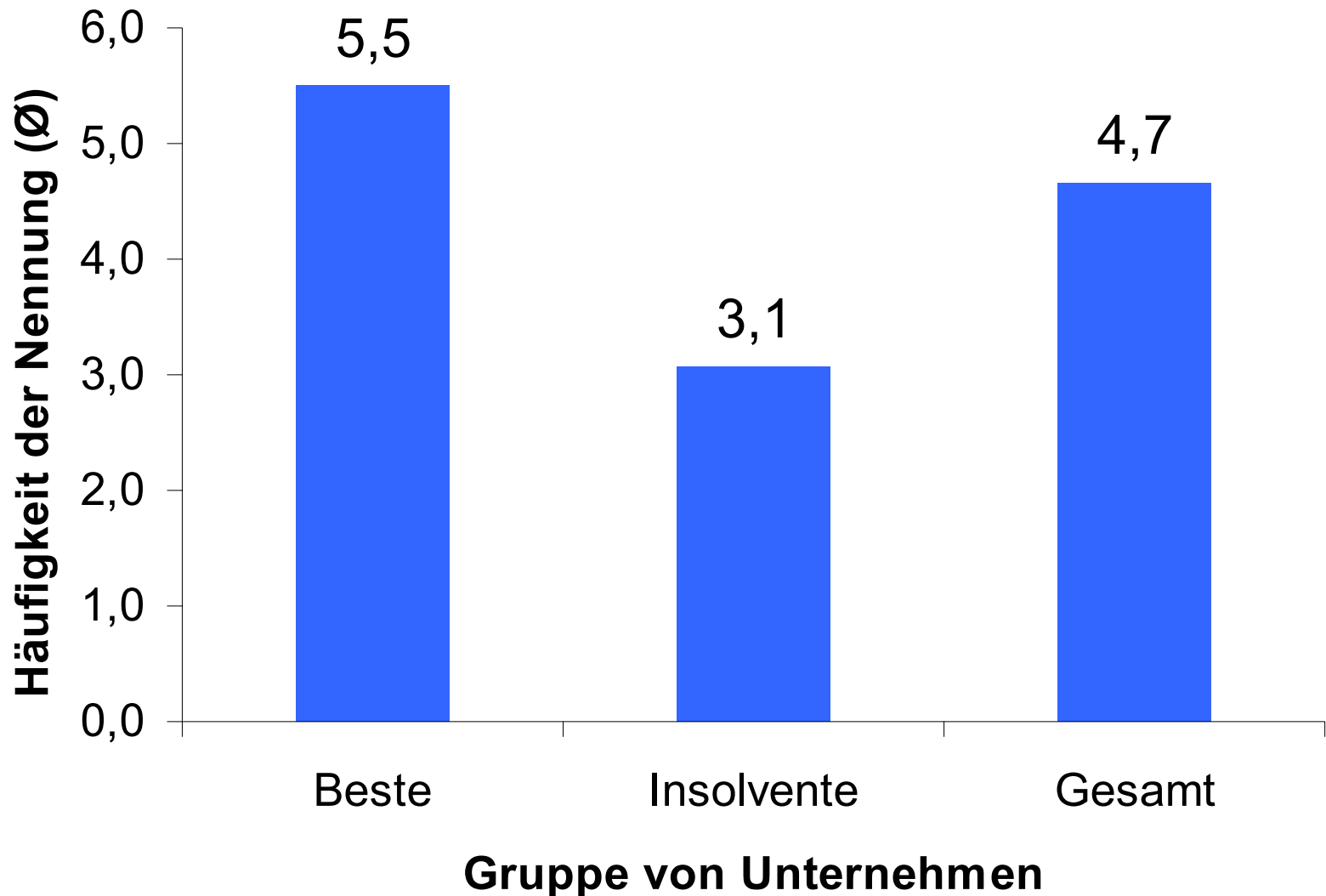
Bedeutung von Kennzahlen für die Entscheidungsfindung



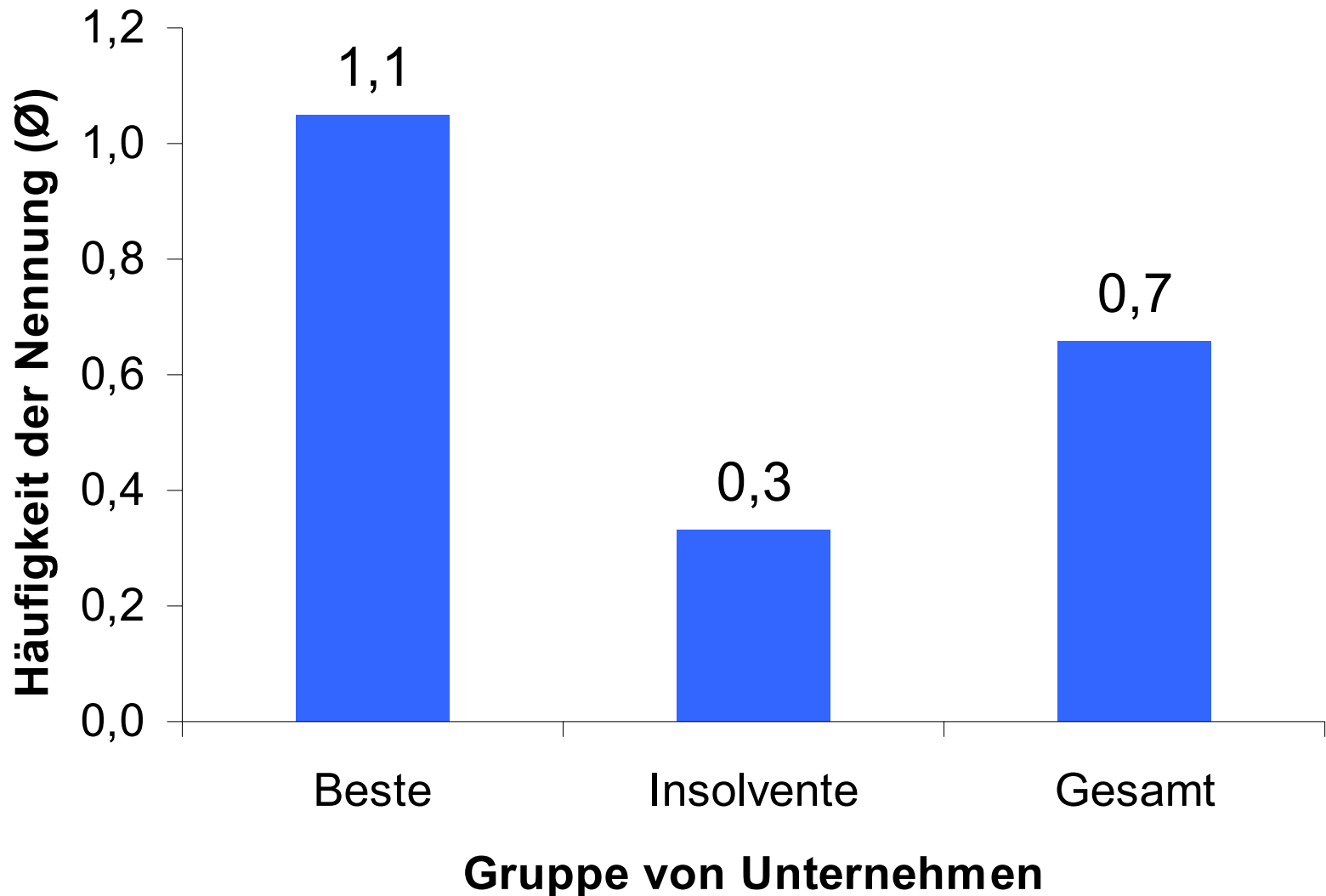
Kennzahlen als Erfolgsfaktor? Shareholder Earnings



Kennzahlen als Erfolgsfaktor? Konkurrentenverhalten



Kennzahlen als Erfolgsfaktor? Eigenkapital



Ausblick

- Ausweitung der Datenbasis
 - Vergangene Spielrunden
 - Künftige Spielrunden
- Ausnutzen der Panelstruktur
- Multivariate statistische Analysen

Strategie und Erfolg

| Strategie Spielende | Strategie Spielanfang | | | |
|------------------------|-----------------------|---------------|----------------|----------------|
| | Kosten | Abwarten | Qualität | Gesamt |
| Kosten | 169 (4) | 66 (1) | 150 (2) | 149 (7) |
| Durchkommen | -8,25 (2) | - | 60,1 (1) | 15 (3) |
| Qualität | - | - | 132 (7) | 132 (7) |
| Insolvent | - | - | -60 (3) | -60 (3) |
| Gesamt | 110 (6) | 66 (1) | 85 (13) | 91 (20) |